

Como se verá a lo largo de la obra, hemos tratado dos cuestiones complementarias entre sí. La primera se refiere a lo que constituye la temática central, "*Rosa Luxemburgo y el fracaso del comunismo en Alemania*". La segunda parte desarrolla "*Lenin, aspectos controvertidos de sus decisiones políticas*". El interés fundamental es exponer el pensamiento de *Rosa Luxemburgo*, cosa de la que adolece el estudio de la autora en la bibliografía española. Realmente varias editoriales, entre las que se cuentan Akal, Nórdica... han traducido del alemán su obra "*¿Reforma o revolución?*", pero hay una carencia de publicaciones sobre otros libros y artículos de nuestra autora. Pero la obra de Rosa Luxemburgo es mucho más extensa. Pues comprende otras obras como "*La revolución rusa*", no editada en español. Y por supuesto, variados artículos como "*La cuestión de las nacionalidades*", "*Nuestro programa y la situación política*". Así como muchos de ellos escritos en la revista de la Liga Espartaquista, que precedió a la creación del KPD. Otros escritos los escribió en la cárcel, o como dirá *Trotsky* (en su opinión) "desde la ceguera de las cárceles alemanas". La temática es sencilla. Tras la guerra franco prusiana se produce La Comuna de París, a la que Marx dedicará una obra y que fracasará. Pero la Gran Guerra traerá el revés de aquella guerra franco prusiana, con el triunfo de Francia y la disolución del imperio austro-húngaro, siendo el káiser *Guillermo II* además rey de Prusia. Dicho esto, *Rosa Luxemburgo*, marxista ortodoxa se propone ser fiel a las ideas de Marx. Es una economista y filósofa polaca, nacionalizada alemana. En sus primeros pasos se afilió al SPD alemán. Posteriormente fue derivando hacia el comunismo, rechazando toda forma de revisionismo e incluso criticando aspectos que la incipiente revolución rusa iba desarrollando. Tales como la propiedad de la tierra para los campesinos, así como la libre anexión de las repúblicas. Debemos añadir que la política de paz con Alemania emprendida por *Lenin* cerraba la guerra abierta por el zar *Nicolás II* entre Rusia y Alemania. A consecuencia del posicionamiento de Rusia (tomado por el zar Nicolás II) en relación a la decisión de intervención en Serbia, a propósito de los sucesos que dieron lugar a la primera guerra mundial. La historia de Luxemburgo puede resumirse diciendo que intentó consolidar un partido recién fundado por ella y *Liebknecht* en Alemania. Siendo canciller *Scheidemann* y primer ministro *Ebert*, éste último dio orden a los freikorps de eliminar a estos dos líderes comunistas. Tras este descabezamiento del KPD jamás hubo ya comunismo en Alemania. Por tanto, hay una relación entre crítica al revisionismo y fidelidad a las ideas de *Marx* por parte de *Luxemburgo*. Pero además da un paso *Luxemburgo* del socialismo a la fundación del Partido Comunista en Alemania. Pero, en cuanto las autoridades que habían hecho abdicar al Káiser y proclamaron la República de Weimar, vieron peligrar esta senda política -con la atrevida proclamación por parte de los dos cabecillas comunistas del KPD (Partido Comunista de Alemania)- se ordena traer de Francia a paramilitares que rápidamente acaban con este movimiento comunista en germen. Pues con el asesinato de *Liebknecht* y *Luxemburgo* sucedió que las autoridades del SPD evitaron de raíz que la revolución que se estaba desarrollando en Rusia con los bolcheviques tuviera cabida, por mimetismo, en Alemania. En ese sentido, desde ese momento, efectivamente, no hubo comunismo en Alemania sino socialismo. De modo que actualmente -teniendo en cuenta el desarrollo transformador de los partidos- es sabido que gobierna, en coalición, actualmente el partido SPD, Verdes y FDP. Siendo el partido conservador o CDU la alternativa que ahora misma ha sido reemplazada. Al margen de que cada vez es más frecuente en Europa el pluripartidismo y dispersión del voto. Por lo que se hace necesario acudir a gobiernos de coaliciones. La segunda parte de la obra desarrolla aquellos "*Aspectos controvertidos de las decisiones políticas de Lenin*". En esa parte de la obra no solo se desarrolla su trayectoria política, sino biográfica, histórica...pero orientada a subrayar sus controvertidas decisiones que desembocaron en el desastre de la Unión Soviética. Pero nos interesa saber, a partir de la existencia de

“comunidades” primero en Francia (en la época de la Comuna de París) y de los “soviets” más tarde en Rusia, qué modelo social se propone. En todo caso, queda claro en nuestra obra cómo *Lenin* logró disolver el gobierno provisional. Pero para ello recurrió -tras el fracaso del partido bolchevique en las elecciones a la Asamblea- a formar un gobierno, sin pasar por las urnas. Pues el partido bolchevique no superó el 25% de votos alcanzados. A partir de obtener mayoría de afiliados al partido en los soviets de Moscú y de Petrogrado, *Lenin* prescinde de pasar por unas nuevas elecciones legislativas, intuyendo una derrota de su partido. Toda la trayectoria de sus decisiones erróneas se refleja en la obra. Tales como el asesinato de los *kulaks*, las contrapartidas territoriales y económicas que le costó la paz con Alemania -debido a que su principal objetivo no era otro que sofocar la guerra civil en Rusia, con la victoria del ejército rojo y para ello terminar con la monarquía y el ejército blanco-. Estas son algunas de las consecuencias de sus decisiones, que consolidaron un poder centralista, unipartidista que desembocó en el germen y desarrollo de un Estado de corte comunista. Y que aniquiló el proyecto social de las comunas, dado que las politizó sometiéndolas al poder del Estado mediante el bolchevismo. Debemos matizar que, en la primera parte de la obra hemos llevado a cabo un esfuerzo por dar una visión lo más completa posible de *Rosa Luxemburgo*, sus propósitos y su fracaso político. En una visión que no está exenta de crítica, por cuanto era contraria a que la tierra fuese para los trabajadores (no para el partido, pues en Rusia los campesinos pasaron de ser siervos del feudalismo a siervos del Partido). Asimismo, no nos parece bien que la idea de internacionalismo tuviese prioridad (para *Rosa Luxemburgo*) sobre el derecho de los países a anexionarse a Rusia -si esa era su voluntad, o caso contrario que mantuviesen su soberanía-. En cualquier caso, por fortuna, la dictadura del proletariado se abolió con *Gorbachov*, realizándose referendos en las repúblicas que les permitieron dotarse de una soberanía libre en el mayor número de los casos. Por lo que respecta a los citados de la primera parte, la mayoría corresponden a obras y artículos de *Rosa Luxemburgo*. Habiendo sido muy prolijo rastrear sus ideas a través de esos materiales, debido a la diversidad de temas que aborda. Y como hemos dicho, teniendo en cuenta las etapas de su evolución personal respecto a sus ideas políticas (hemos puesto el ejemplo s socialismo a comunismo). Hemos tenido presente los contextos en los que escribe (en libertad, en la prisión, en la militancia dentro del movimiento espartaquista... que fue el preludio de su fracasado comunismo). Por tanto, cuando las citas se refieran a *Marx, Engels, Bernstein, Hannah Arendt, Trotsky, Freire* y la especialista (en *Rosa Luxemburgo*) *Josefina Martínez*, lo indicamos. *El resto de los citados entrecomillados corresponde a textos de la propia Rosa Luxemburgo*, al hilo, en el desarrollo de la obra, indicándose las distintas publicaciones en las que *Rosa Luxemburgo* va expresando sus ideas, ya sea en diferentes libros o artículos.

Por último, un trabajo por hacer es recopilar las obras completas de *Rosa Luxemburgo* y sus escritos y traducirlos del alemán, preparando una edición de sus obras completas, que comprendiesen el conjunto de sus escritos. Lo que está pendiente de hacer en nuestro país todavía. Esto sería una aportación a la literatura que sirve de base para profundizar en la ¿ortodoxia o revisionismo? O, dicho de otro modo, para la discusión de la no vigencia de las ideas marxianas tal como fueron formuladas en su época.

PRIMERA PARTE

ROSA LUXEMBURGO, EL FRACASO DEL COMUNISMO EN ALEMANIA.

INTRODUCCIÓN.

Ciertos ejes podrían orientarnos a la hora de intentar aproximarnos a algunas ideas matrices en torno a los problemas de la época histórica que le tocó vivir a *Rosa Luxemburgo*. En primer lugar, en relación al papel de la Primera guerra mundial y sus consecuencias, es interesante no solo a nivel mundial sino para el rol del proletariado alemán y para entender el contexto de los acontecimientos y de la social democracia alemana. Un factor básico a considerar es que por fin Francia, Austria y Alemania emprenden la guerra junto con los zaristas. El fin de la guerra, a raíz del asesinato del *archiduque Francisco Fernando en Sarajevo*, es el comienzo de la guerra del imperio austro-húngaro y de Prusia en el orden militar, efectivamente, orientado desde el conservadurismo dinástico defendido por *Bismarck*. El final de la guerra será la derrota del imperio y en consecuencia la necesidad de replantear la posición de la que ha participado el socialismo alemán y la dirección que ha marcado al europeo.

Si *Rosa Luxemburgo* ve clara la Comuna de París, y su valor en la lucha, así como la derrota, se da cuenta de que el proletariado alemán encarna el verdadero eje del

proletariado europeo. A pesar de que tal vez, señala en su escrito sobre la social democracia, Inglaterra con su clase obrera y su avance industrial fuese acaso la mejor situada para emprender la tarea de avance de la acción obrera. A su vez, tiene muy claro *Rosa Luxemburgo* que el SPD está favoreciendo el imperialismo clásico alemán, el poder imperial de las casas reales y a la vez defendiendo los intereses capitalistas. Se ha contradicho el SPD al votar a favor de la guerra tras haber dejado muy claro que la guerra es actuar a favor del viejo imperio con sus políticas monárquicas y de clase que en nada benefician a la clase trabajadora. Por su parte, pretende que en Alemania haya un verdadero socialismo. Este socialismo no puede proceder del SPD que ha aprobado en el *Reichstag* la guerra franco prusiana y ha perdido Alemania el imperio, pero además eso no tiene nada que ver con el avance de los ideales socialistas. *Rosa Luxemburgo*, se da cuenta de que el SPD -que ha llevado a Alemania además al fracaso militar y económico- está a favor del capitalismo y los intereses de las grandes industrias. De ahí que el SPD, a la hora de favorecer el desarrollo económico a través de la industria pesada derive, *velis nolis*, en un posibilitar (borrando del mapa la *Liga Espartaquista* y el KPD) la implantación de un gobierno que favorece –aun dentro de anunciar mejoras sindicales (...)– los intereses de la industria pesada en lo que será la segunda guerra mundial a través del fascismo de *Hitler*. Sí, la habrá possibilitado, ¿cómo? Recurriendo a los *freikorps* de ultraderechas para sofocar la revolución encabezada por *Liebnecht* y la ideóloga *Rosa Luxemburgo*, que amenazaban con reemplazar el gobierno del SPD por el KPD. Y lo consiguieron, eliminaron el KPD y la *Liga Espartaquista*, de ese modo el SPD se mantuvo en el poder. Por eso *Rosa Luxemburgo* no quería que los socialistas del SPD siguieran en el poder. Estos defendían un “revisionismo” muy peligroso, porque como hemos dicho, apoyándose en *Bernstein* y en *Kautsky* –cuyas doctrinas debemos analizar- tendían a defender el imperialismo. Y con ello, la pérdida del poder de Alemania, del imperio. Pero eran partidarios del imperio y de la alianza de Alemania con el imperio austro húngaro e Italia, que nada tenía de socialismo, de marxismo, de transformación de la sociedad capitalista en orden a detentar el poder la clase trabajadora.

Es curioso, porque *Rosa Luxemburgo*, posiblemente viendo las contradicciones enormes del SPD, criticaba el imperialismo alemán que votaba la guerra a favor de la dinastía monárquica, además fue causa de la pérdida de la guerra y quería (SPD) implantar ahora la República de *Weimar*. *Luxemburgo*, por su parte, no quería un comunismo al estilo de *Lenin* y había criticado el papel de un Partido que capitalizara el poder centralizador del Estado. Pensaba que *Lenin* se había apropiado de los *Räte*, *consejos* o *soviets* de trabajadores en beneficio de ese Partido centralizado. Así que ni el modelo soviético leninista ni tampoco el “revisionismo” le valía a *Luxemburgo* como modelo a seguir. Sí los “consejos” y también las ideas de *K. Marx* en torno a su doctrina económica y la teoría de la revolución para llegar al “socialismo”. Que nada tenía que ver con el socialismo del SPD ni con el “comunismo soviético”. Si bien deberemos analizar qué modelo socialista pretendía implantar en Alemania, distante del “comunismo soviético de Estado centralizado leninista” que se apropia de los *Räte* o *Consejos* para politizarlos. Pero tampoco era el modelo a asumir un socialismo revisionista doctrinal, que en la práctica defendía todo lo que un “socialismo” no puede defender: el imperialismo, la guerra franco-prusiana, la dinastía imperial y el sentido de la República que se quería construir y que se llevó -por desgracia- a cabo en *Weimar*. Lo digo por contraposición a la utopía, léase la república proclamada por *Liebnecht* desde el *Palacio real de Berlín* a la vez que el SPD proclama la de *Weimar* desde el *Reichstag*. El SPD tenía poco de socialista y mucho de sentido imperial, desde el conservadurismo de *Bismarck* prohibiendo el socialismo a la defensa por parte del SPD, del Káiser. Pero tras la derrota de Alemania

en la Primera guerra mundial habría de surgir un *Hitler*, un nuevo káiser austríaco alemán desde Baviera, recurriendo al *Putsch* y más tarde a la Ley de habilitación para suprimir todo partido político que no fuera el propio. De ese modo el imperio alemán quería construirse otra vez. Y tras el fracaso de la primera guerra mundial habría que ir a la segunda. Ya sabemos las consecuencias, apoyarse el SPD -a través del ministro de defensa *Noske*- en los *freikorps*, la creación del Partido Nacional Socialista Alemán, la posterior ley de habilitación y la llegada del fascismo para luchar contra Rusia y organizar lo menos socialista que imaginarse uno pueda: el fascismo de *Hitler* y el holocausto. Además de los millones de rusos muertos debido a la guerra emprendida en la locura de volver a llevar adelante el imperio perdido (en la segunda guerra mundial). Pero esto nada tiene que ver con el “socialismo”.

Por eso es interesante saber qué idea de “socialismo” tiene *Rosa Luxemburgo*, con su deriva hacia el KPD, finalmente eliminado. Pero debemos preguntarnos, alejándonos del capitalismo, cómo era posible una forma de “socialismo” que no concordase con la orientación leninista en la Unión Soviética. De ahí la integración del socialismo de la mano del SPD en un contexto capitalista que, rechazando el modelo soviético, había de instaurarse dentro del esquema económico existente en el mundo occidental no influido por la revolución soviética. En ese caso, debemos rastrear en las obras de *Luxemburgo* tanto su asunción del comunismo marxista, planteando un modelo disconforme con *Lenin* y el paradigma soviético. Pero también la crítica abierta a la conclusión de un modelo oficial de Partido Socialista (SPD) que defendía la guerra, el imperialismo, la derrota, la monarquía, y ahora una república no revolucionaria como factor de definición de qué fuese el “socialismo”. Es obvio que lo peor para el ideal de revolución proyectado aun en esbozo por *Luxemburgo*, fue el SPD que se valió de las fuerzas más reaccionarias para eliminar la implantación del modelo comunista en Alemania soñado por *Luxemburgo*. Pues ella pensaba apartarse del mecanismo aplicado por *Lenin* en Rusia.

Una cuestión que le preocupa a *Luxemburgo* es precisamente si el proletariado es Internacionalista, porque con la guerra se ha podido ver la búsqueda de los intereses nacionales que entran en contradicción con la aprobación misma de la guerra por parte del partido social demócrata, que contaba con cien escaños en el *Reichstag*. Pero pudo más la defensa de la “guerra”, del “imperio” y con ello el triunfo del nacionalismo que el rechazo a la guerra y entender que esa guerra era la defensa de la casa de *Hohenlohe* y los últimos residuos del imperio de los *Habsburgo* en Europa. El final, objetivamente es la renuncia de *Bismarck*, el gran neoconservador. Al fin apoyado, incluso en el parlamento, por los socialistas alemanes junto a la idea de imperio o la triple alianza y la gran guerra. *Bismarck* llevó al fracaso al imperio austro-húngaro en conjunción con el imperio alemán, la triple alianza. Frente a Francia e Inglaterra. Y la consecuencia fue la proclamación de la república de *Weimar*.

La traición de los intereses de la clase trabajadora se materializa en que el proletariado alemán tira del carro de Francia, de Italia, de Bélgica, Holanda, asimismo de repúblicas bálticas. Pero ese proletariado que había afirmado que no quería la guerra, la provocó y lo hizo en un contexto conservador. Y de ahí que, aunque el protagonismo de la acción proletaria pasara de Francia a Alemania -por remontarnos a la Comuna de París- más tarde, el Partido social demócrata (en contradicción con la decisión de la guerra) votaría a favor de esa misma guerra que rechazaba. Esto contradecía la idea de un proletariado internacionalista, como había señalado el marxismo. La sangre derramada en la Comuna de París, sería derramada en Alemania. Y ¡qué paradoja, que el proletariado alemán

siguiera la senda del Partido social demócrata que se contradecía al aceptar por fin la guerra y con ello los intereses de la industria capitalista del país por encima de su ideal expresado en orden a no involucrarse en una guerra imperialista! Pues la triple Alianza (Austria-Hungría y Alemania e Italia) iba en contra de la vocación y los ideales anti-imperialistas del proletariado alemán que solo beneficiaría a las clases capitalistas. De modo que *Lenin* apreciaría el artículo de *Luxemburgo*, para él desconocido, ya que estaba firmada por *Juno*, no pudiendo conocer la identidad de la autora.

Esto hace, de un lado que debamos estudiar el desarrollo de la militancia de *Rosa Luxemburgo* en el Partido social demócrata en Polonia, en Suiza y en Alemania. No obstante, ella sería fiel a las ideas de *Marx* (en torno al valor trabajo, la lucha de clases, la revolución como vía necesaria para el socialismo, subrayando que éste es la meta de la revolución). De hecho, cuando se proclama la república de Weimar, a la vez se proclama la República de las Libertades y el socialismo; respectivamente por *Schaudemann* versus *Liebnecht* y *Luxemburgo*. Enseguida asesinados estos dos últimos cuando el ministro de defensa echa mano de los freikorps. Pronto, como veremos, se sofoca el intento revolucionario de los espartaquistas y comunistas, asesinando a los líderes. Pues *Liebnecht* es fusilado en un parque y *Rosa Luxemburgo* muere cuando el soldado *Runge* prácticamente la mata de la forma más brutal y es introducida en un coche donde el teniente *Vogel* le dispara un tiro en la sien. Después es arrojado el cadáver al canal.